



IC/ir

ACTA DEL CONSELL PLENARI CONSORCI PER A LA GESTIÓ DE RESIDUS DEL VALLÈS OCCIDENTAL

Identificació de la sessió

Acta núm. 2/16
Caràcter: Extraordinari i urgent
Data: 22 de juliol de 2016
Hora: 13 hores
Lloc: Seu del Consorci

Assistents

President

Sr. Ricard Torralba i Llauredó
Representant Ajuntament de Sant Llorenç Savall

Vicepresident

Sr. Marc Armengol i Puig
Representant Ajuntament de Terrassa

Vocals

C.C. del Vallès Occidental	Sr. Ignasi Giménez i Renom
Barberà del Vallès	excusats
Castellar del Vallès	Sr. Aleix Canalis i Alsina
Cerdanyola del Vallès	Sra. Elizabeth Pasamonte Rodríguez
Gallifa	excusats
Matadepera	Sr. Pol Roura i Marmol
Montcada i Reixac	Sr. Sergio Martín García
Palau-Solità i Plegamans	Sra. Luisa Fernández García
Polinyà	excusats
Rellinars	Sr. Francesc Sales i Benítez
Rubí	Sr. Moisés Rodríguez Cantón
Sabadell	Sr. Xavier Guerrero i Cano
Sant Quirze del Vallès	Sr. David Caminal i Caparrós
Sta Perpètua de Mogoda	excusats
Sentmenat	excusats
Ullastrell	Sr. Joan Ballbé i Herrero
Vacarisses	Sr. Antoni Masana i Ubach
Viladecavalls	Sra. Francesca Berenguer i Priego

Gerent

Sr. Daniel Criach i Singla

Interventora

Sra. Núria Castellà i Pouget

Secretari

Sr. Isidre Colás Castilla

En data 22 de juliol de 2016, a la Sala de Plens de la seu del Consorci, complint-se els requeriments previstos a l'article 7 dels Estatuts del Consorci per a la vàlida celebració de sessions, es reuneix en primera convocatòria i amb caràcter extraordinari i urgent el Plenari del Consorci per a la Gestió de Residus del Vallès Occidental.

Assisteixen els representants dels ens consorciats que al marge s'anomenen, actuant com a Presi-dent el Sr. Ricard Torralba i Llauredó, i assistits tots ells pel Sr. Isidre Colás Castilla, Secretari del Consorci.

El Sr. Ignasi Giménez i Renom, i el Sr. Joan Ballbé i Herrero, assisteixen representats pel Sr. Ricard Torralba i pel Sr. Antoni Masana, respectivament, en virtut de les delegacions efectuades a l'efecte.

Oberta la sessió per la Presidència i donada la benvinguda als assistents, es procedeix a substan-ciari els assumptes que integren l'ordre del dia de la reunió i que es corresponen amb els epígrafs que s'indican a continuació.

1. Acceptar la urgència de la convocatòria de la reunió

Per unanimitat dels membres de la Consell Plenari presents en la reunió és aprovada la urgència de la convocatòria de la present reunió.



2. Aprovació de la proposta de la UTE CTR-Vallès sobre el destí i el cost del rebuig del CTR-Vallès.

El president pregunta si algun dels membres del Consell Plenari presents té alguna consideració a fer sobre el destí i el cost del rebuig del CTR-Vallès, que prèviament ha estat presentada per la Gerència. En no haver cap consideració al respecte, se sotmet a votació, la qual és aprovada per unanimitat dels assistents adoptant-se, en conseqüència els acords que es transcriuen a continuació:

"En data 11 de gener de 2008 el Consorci per a la Gestió de Residus del Vallès Occidental va subscriure el contracte per a la concessió d'obra pública del Centre de Tractament de Residus Municipals del Vallès Occidental amb la UTE formada per HERA AMASA SA, FOMENTO DE CONSTRUCCIONES Y CONTRATAS SA i URBASER SA.

El Consell Plenari del Consorci, en sessió celebrada en data 12 de novembre de 2010, va aprovar l'inici de l'activitat de la Planta i l'assignació a la UTE per la seva gestió de residus al CTR Vallès per als anys 2011 i 2012. Aquesta assignació inclou el preu del tractament del residu en el CTR, el preu del dipòsit, el preu de transport del rebuig i la repercussió del cànon de l'Agència de Residus. El rebuig generat per l'activitat de la Planta ha anat destinat al dipòsit de Coll Cardús des de l'inici de l'activitat i s'ha mantingut fins el dia d'avui, per al que ha servit de referència en el càlcul.

En data 8 de juliol de 2016, l'Agència de Residus de Catalunya ha comunicat al titular del Dipòsit de Coll Cardús que la capacitat residual del dipòsit de Coll Cardús és en aquest moment de 20.000 m³.

Vista la necessitat disposar d'un altre destí pel tractament del rebuig del CTR, per part de la concessionària s'ha formulat la proposta en els termes següents:

"Vista aquesta nova situació, la UTE sol·licita que s'autoritzi el següent:

- Els 20.000 m³ disponibles segons el dimensionat de l'ARC es distribuïran des del 18 de juliol de 2016 fins el 30 de Juny de 2017 o fins que es disposi d'una nova autorització.*
- La resta del rebuig que es generi al CTR es gestionarà a altres instal·lacions de tractament del grup Gññó-Hera.*
- Aquesta nova situació comporta un increment econòmic de 1,68 €/tn per tona entrada al Centre de Tractament de Residus del Vallès Occidental. Aplicant aquest increment, l'apartat A del conveni primer de la pròrroga de l'acord de retribució per a la gestió del tractament de residus municipals a la planta de resta del CTR Vallès Occidental de data 25 de novembre de 2015 passarà a ser 55,36 €/tn (sense IVA).*
- L'increment i el preu del punt anterior serà vigent del 18 de juliol de 2016 fins el 31 de Desembre de 2016. Des del 1 de Gener de 2017 fins els 30 de Juny de 2017 no s'aplicarà increment per aquest concepte.*
- La UTE CTR Vallès garanteix que la gestió realitzada del rebuig a partir del 18 de Juliol de 2016 permetrà que Consorci per a la Gestió de Residus del Vallès Occidental pugui rebre el retorn del cànon de la Agència de Residus de Catalunya. En el cas que això no sigui possible la UTE CTR Vallès garanteix una compensació de 5€ per cada tona de rebuig real generat al CTR la gestió del qual no hagi permès el retorn. Aquesta compensació es realitzarà prioritàriament en el càlcul de l'aplicació del conveni segon de la pròrroga de l'acord de retribució per a la gestió del tractament de residus municipals a la planta de resta del CTR Vallès Occidental de data 25 de novembre de 2015 o en qualsevol altre sistema de compensació que acordin les dues parts."*

D'acord amb el que s'estableix al pacte setè del contracte en relació a la gestió del Rebuig per part de la concessionària, correspon al Consorci l'aprovació del destí del rebuig.

De conformitat amb l'establert a la clàusula 20.2c) del Plec de Clàusules Administratives Particulars que regeixen el contracte de referència, és d'aplicació la revisió de preus en produir-se variacions en el destí.



Els serveis tècnics del Consorci han emès informe de data 21 de juliol, en el que es conclou l'adequació del destí proposat i la procedència de la revisió de la retribució, d'acord amb les condicions d'execució del contracte.

Per tot l'exposat anteriorment, es proposa al Consell Plenari l'adopció dels següents **ACORDS**

Primer.- APROVAR el destí del Rebuig generat per l'activitat del Centre de Tractament de Residus Municipals del Vallès Occidental, que excedeixen de la capacitat del Dipòsit de Coll Cardús en instal·lacions de tractament del grup Griñó-Hera, en els termes proposat per la concessionària.

Segon.- ESTABLIR l'obligació de presentar per part de l'UTE, i amb caràcter mensual, un document on s'indiqui el destí del rebuig.

Tercer.- APROVAR l'increment de la retribució de la concessionària en 1,68 €/tn, IVA no inclòs, d'entrada al Centre de Tractament de Residus Municipals del Vallès Occidental, amb efectes de data 18 de juliol de 2016 i fins a 31 de desembre de 2016, amb les condicions en que han estat proposades per la concessionària. A partir de l'1 de gener de 2017 no serà aplicable aquest increment de la retribució.

Quart.- COMUNICAR els precedents acords a la concessionària."

3. Aprovació del preu públic dels serveis del CTR-Vallès.

El president pregunta si algun dels membres del Consell Plenari presents té alguna consideració a fer sobre l'actualització del preu públic dels serveis del CTR-Vallès, que prèviament ha estat presentada per la Gerència. En no haver cap consideració al respecte, se sotmet a votació, la qual és aprovada per unanimitat dels assistents adoptant-se, en conseqüència els acords que es transcriuen a continuació:

"**VIST** l'acord d'actualització de preus aprovat pel Consell Plenari en sessió del passat 24 de novembre de 2015, pel qual s'aprovava el preu públic per a l'any 2016, dels diferents serveis prestats pel Consorci per a la Gestió de Residus del Vallès Occidental, entre els quals s'inclou el preu de la fracció RESTA del Centre de Tractament de Residus del Vallès Occidental.

ATÈS que hi ha una variació en el preu per Tn tractada en el Centre de Tractament de Residus del Vallès Occidental com a conseqüència d'un canvi de destí cap a altres instal·lacions del rebuig que es genera al CTR, i que no tingui cabuda al dipòsit de Coll Cardús, la qual cosa suposa un increment del preu d'entrada d'1,68 €/Tn (IVA no inclòs).

VIST l'informe elaborat pels serveis tècnics del Consorci.

VISTES les atribucions de que disposa el Plenari del Consorci, en quan a la determinació dels recursos de caràcter tributari, d'acord amb el que preveu l'apartat d) de l'article 8 dels Estatuts, i de conformitat amb el previst als articles 41 i 47 del Reial Decret Legislatiu 2/2004, de 5 de març, pel que s'aprova el text refós de la Llei Reguladora de les Hisendes Locals, pel que respecta a la possibilitat d'establir preus públics i respecte el procediment per al seu establiment o modificació.

Per tot l'exposat anteriorment, es proposa al Consell Plenari l'adopció dels següents **ACORDS**



Primer.- **ACTUALITZAR** el preu públic relatiu al Centre de Tractament de Residus del Vallès Occidental, amb efectes des de l'1 d'agost de 2016 i fins que hi hagi una nova revisió.

- Preu públic fracció RESTA: **67,77 €/tona**

El preu final pels Ajuntaments serà la suma del preu públic (67,77 €/tona) i la repercussió del cànon sobre la disposició del rebuig del residu municipal (càlcul que es realitzarà amb el valor contractual del 53% de rebuig), tal i com estableixi en cada moment la normativa aplicable de la Generalitat de Catalunya.

Segon.- **PUBLICAR** els presents acords al Butlletí Oficial de la Província de Barcelona."

Exhaurit el contingut de l'ordre del dia de la reunió, la Presidència manifesta que s'ha considerat oportú aprofitar aquesta convocatòria per tal de donar trasllat als membres del Plenari del contingut de l'informe emès per part de la Sindicatura de Comptes de Catalunya, i que es va rebre ahir, i cedeix l'ús de la paraula al Gerent, que procedeix a explicar abastament l'informe emès per la Sindicatura de Comptes sobre l'exercici 2013 del Consell Comarcal i els Consorcis en què participa i al finançament del CTR-Vallès, seguint els documents que han estat lliurats als membres assistents. També recorda quines varen ser les consideracions que per part del consorci es varen traslladar en relació a les observacions posades de manifest per la Sindicatura en el projecte d'informe, i que son les que seguidament es traslladen:

Control intern (apartat 1.4.3)

1. Els estatuts del Consorci de Residus preveuen la figura del secretari i l'interventor amb les funcions pròpies del seu càrrec, però no la del tesorero, per la qual cosa no hi ha cap persona que ocupi aquest càrrec
Consideracions del Consorci Les funcions de tresoreria del Consorci l'exerceixen mancomunadament la Gerència i la intervenció.

Immobilitzat (apartat 2.3.4)

7. El Consorci de Residus no havia elaborat l'inventari de béns i drets, que ha d'estar confeccionat per la Gerència i aprovat pel Consell Plenari, segons l'article 21 dels seus estatuts.

Consideracions del Consorci S'iniciaran enguany els tràmits per a disposar de l'inventari de béns i drets.

9. A finals de l'exercici 2013, l'obra del CTR-Vallès es va registrar dins el compte d'instal·lacions tècniques que incloïa, a banda de les instal·lacions tècniques pròpiament dites, 33,02 M€ d'obra civil i 10,31 M€ de l'IVA retornat per l'Agència Tributària, el maig del 2012.

La Sindicatura considera que els 33,02 M€ d'obra civil s'havien de comptabilitzar com a Construccions, i no com a Instal·lacions tècniques, i que s'havien de donar de baixa de l'immobilitzat els 10,31 M€ d'IVA retornats per l'Agència Tributària. Com a conseqüència de tot això, la dotació a l'amortització de l'exercici 2013 disminuiria en 2,27 M€ i l'amortització acumulada a 31 de desembre del 2013 seria menor en 0,44 M€.

Consideracions del Consorci Es va comptabilitzar tot a com a instal·lacions tècniques entenent que la planta s'ajustava a la definició que es fa en la ICAL antiga que era la d'aplicació en aquell moment (222: unidades complejas de uso especializado que comprenden: edificaciones, maquinaria, etc.). També entenem que la vida útil de la instal·lació és més curta que la d'un edifici.



Endeutament (apartat 2.3.5)

10. Per poder fer front a les certificacions de la construcció del CTR-Vallès, el Consorci de Residus va vendre els drets de crèdit de la subvenció que li va con-cedir l'ARC a un grup d'entitats financeres. Atès que la construcció de la instal·lació està finançada, en la seva totalitat, per l'ARC, aquesta entitat és la que està pagant la devolució de l'endeutament directament al grup d'entitats financeres.

Aquesta operativa comporta que l'endeutament per a la construcció del CTR-Vallès l'assumeixi i formi part del Balanç del Consorci de Residus en lloc del veritable impulsor i finançador de la construcció, que és l'ARC, segons el fons econòmic de l'operació.

Respecte de la comptabilització de l'operació de venda dels drets de crèdit, el Consorci de Residus va registrar com a deute l'import pendent d'amortitzar, 74,98 M€, en comptes de registrar el valor de reemborsament, 102,88 M€, tal com es regula en els principis comptables públics i en la ICAL. Com a conseqüència, tampoc no va registrar el valor dels interessos implícits dins l'actiu per import de 27,90 M€.

Consideracions del Consorci Entenem que en l'operació de venda dels drets de crèdit els interessos són explícits i en conseqüència no resulta d'aplicació tal i com exposa la Sindicatura la norma de valoració 7.b del PGC adaptat a les entitats locals.

Despeses de personal (apartat 2.3.6)

11. El Consorci de Residus no disposava de RLT, en contra del que estableix l'article 32 del Decret 214/1990 i del que dicten els seus estatuts.

Consideracions del Consorci El Consorci ja disposa dels elements bàsics de la RLT. No obstant caldrà complementar el contingut actual de la mateixa.

12. El Pacte i el Conveni que regia les condicions de treball del personal del Consorci de Residus, establien 0,30 € per quilòmetre d'indemnització per desplaçament del personal, en contra del que estableix l'Ordre 3770/2005, d'1 de desembre, del Ministeri d'Economia i Hisenda per la qual es fixa l'import de la indemnització per l'ús de vehicle particular en 0,19 € per quilòmetre per l'ús d'automòbils i en 0,078 € per quilòmetre per motocicletes.

L'acord del 21 de novembre del 2013, va fixar les indemnitzacions per raó de servei en 0,19 € el quilòmetre pels automòbils i de 0,078 € per les motocicletes i a més, trimestralment, es compensaria amb un complement de productivitat addicional al personal que posi a disposició el vehicle particular amb un import equivalent a 0,18 € per l'ús del cotxe i de 0,10 € per l'ús de la motocicleta, la qual cosa contravé la normativa reguladora en matèria de personal.

Consideracions del Consorci Actualment no es cobren ja aquestes quantitats.

13. El personal del Consorci gaudia de sis dies, entre assumptes propis i dies considerats no laborables, que no s'ajustaven al que estableix l'article 48.1 k de l'EBEP que fixa, per l'exercici 2013, un màxim de quatre dies de lliure disposició per assumptes particulars.

Consideracions del Consorci El personal de Consorci ha adaptat la seva jornada al Conveni del Consell Comarcal gaudint només els dies d'AAPP normatius.

14. Els treballadors del Consorci de Residus rebien un complement de productivitat que es pagava de forma fixa i periòdica, que no complia les condicions establertes en l'article 171 del Decret 214/1990 per a ser considerades com a tals.

Consideracions del Consorci Aquest aspecte va ser reconduït el 2015.



Contractació administrativa (apartat 2.3.7.3)

En els expedients fiscalitzats, manca l'ordre d'incoació de l'expedient dictada per l'òrgan de contractació.

Consideracions del Consorci Aquest aspecte puntual ha estat degudament resolt.

Concessió de l'obra pública per a la redacció del projecte, la construcció i l'explotació del CTR-Vallès (apartat 2.3.7.4)

L'estudi previ a la realització de l'obra va preveure, per a la fracció Resta, una capacitat de tractament de residus sobredimensionada, respecte de les tones reals de l'exercici 2013 del 66,2%. Pel que fa a la fracció Form, i a causa de la forta davallada de les previsions de recollida, finalment no es va construir, per la qual cosa es va optar per resoldre de forma parcial el contracte.

Consideracions del Consorci El concurs per a la construcció del Centre de Tractament de Residus del Vallès Occidental es va fer el juliol de 2006. Aquest concurs, seguint els estudis previs i el Pla d'Infraestructures de Residus de la Generalitat, preveia una planta de resta i una de Form. Ambdues plantes es van dimensionar en funció de les necessitats del moment i de la previsió de futur. Les dades de que es disposava en aquell moment, de la generació de Resta als municipis del Vallès Occidental era la següent:

Any	Resta Vallès Occidental
2000	260.218,55
2001	253.850,98
2002	268.079,07
2003	267.082,60
2004	273.112,71
2005	254.219,96

Amb aquestes xifres, era raonable dimensionar la planta per 245.000 tn. Hagués estat difícil d'explicar una proposta molt diferent.

A partir de 2005, la generació de Resta va anar baixant. Així, mentre el 2005 es van generar 254.219 tn, el 2015 se n'ha generat 163.932 tn. Això significa un descens del 35,5%. Una part d'aquest descens, un 16,1%, correspon a la sortida de Sant Cugat de la gestió comarcal de residus explicada en un altre apartat. La resta, un 19,4%, només es pot atribuir a la forta crisi econòmica que ha patit la comarca, crisi que el 2006 no era previsible. Per altra banda, si bé actualment la instal·lació disposa de marge de capacitat, d'acord al nou Pla Territorial Sectorial d'infraestructures es preveu que el Centre amplii el seu àmbit de servei, podent assolir així el seu màxim aprofitament donant tractament als residus d'altres comarques que fins ara estan sent disposats en dipòsits controlats de Catalunya sense el tractament previ que exigeix la normativa. L'acta de la reunió de coordinació entre ARC-Consorti-UTE del 21/07/2011 recull que els representants de l'ARC, conjuntament amb els representants del Consorci, van proposar a la UTE que, atesa la conjuntura social i econòmica del moment i la disminució de la generació de residus, estudiés la viabilitat de la planta de FORM. La iniciativa va ser pública. Els informes tècnics en aquell moment exposen la no justificació de la viabilitat tècnico-econòmica per raons d'interès públic de la construcció de la planta de FORM. Per altra banda, l'expedient de resolució parcial s'acompanya d'un informe dels serveis jurídics del Consorci justificant el mutu acord.

19. L'estudi de viabilitat i l'avantprojecte constructiu es van realitzar sense conèixer quina seria la ubicació de la planta de tractament de residus, fet que va impedir que ambdós documents fossin complets, ja que no es podien analitzar els aspectes referenciats en els apartats b, c i d de l'article 227 i en els apartats a i b de l'article 228 del TRLCAP, respectivament.



Consideracions del Consorci Essent cert que no es fixava concretament l'emplaçament, no obstant això l'estudi de viabilitat que es va elaborar per donar compliment als requeriments del TRLCAP incorporava l'estudi preliminar d'impacte ambiental que feia menció explícita en el seu apartat tercer, a la justificació de la ubicació del projecte i als criteris de idoneïtat de localització que haurien de contemplar (proximitat a les zones de producció de residus per tal de minimitzar el transport dels mateixos, proximitat a una zona industrial que minimitzi l'impacte sobre la flora, fauna o hàbitats de interès comunitari, allunyament dels nuclis urbans). La manca d'ubicació prèvia no significa que el plec no inclogui unes prescripcions que assegurin la viabilitat tècnica i econòmica del projecte, ja que, més enllà de les qüestions constructives, el pes més rellevant recau en el model, equipament i funcions que es reclama en el propi plec tècnic.

20. La tramitació simultània de l'estudi de viabilitat i de l'avantprojecte constructiu va infringir els articles 227 a 237 del TRLCAP ja que la decisió de licitar l'obra es va prendre abans de conèixer les característiques essencials d'aquesta, la demanda d'ús, la rendibilitat de la concessió, els riscos operatius, etc. i de sotmetre l'estudi de viabilitat al tràmit preceptiu d'informació pública.

D'altra banda, d'acord amb l'article 71 del TRLCAP, pel qual l'expedient es declara de tramitació urgent, es va aprovar el mateix dia, i de forma simultània, l'estudi de viabilitat del CTR-Vallès, l'avantprojecte de concessió de l'obra pública, els plecs de condicions particulars administratives, tècniques i econòmiques i l'inici de la convocatòria, en contra de l'article 227 del TRLCAP. La Sindicatura considera que la declaració d'urgència permet retallar a la meitat els terminis per a la licitació i l'adjudicació, però no l'aprovació simultània de l'estudi de viabilitat amb l'aprovació de l'avantprojecte de concessió de l'obra pública, dels plecs i de l'inici de la convocatòria. Menys encara aprovar aquests documents en el mateix moment d'aprovació dels plecs i de l'inici de la convocatòria.

Consideracions del Consorci Més enllà dels múltiples aspectes que contempla l'estudi de viabilitat, com s'ha apuntat anteriorment, la realització de l'estudi de viabilitat i avantprojecte constructiu no sorgeixen únicament com una necessitat de la Comarca del Vallès Occidental sinó que, en el marc del PGRIM ja es tenia un coneixement suficientment sòlid de què calia un equipament de les característiques del CTR. Aquest coneixement previ permet treballar en paral·lel amb els documents de cara a agilitzar la construcció del CTR. Els acords administratius que es van prendre van posar com a cauteles que, fins que no s'aproves definitivament l'estudi de viabilitat i l'avantprojecte, no es podia adjudicar el concurs. Així mateix, el Plec de Clàusules administratives particulars en el seu article 23.1.d s'estableix la capacitat de deixar desert el concurs o la facultat extra-ordinària de resoldre unilateralment el contracte per part del Consorci si Frente a los trámites de audiencia o información pública, a espera de aceptación de alegaciones que puedan hacer inviable la planta o modifiquen las condiciones de manera substancial. A l'expedient del Plenari del Consorci en que s'aproven els documents hi consta un informe del Secretari i de l'Interventor del Consorci de Residus validant el procediment d'urgència.

21. El fet que la licitació del contracte preveïés l'aportació o proposta d'un terreny per a la implantació de la planta de tractament de residus, a banda de ser contrària a la normativa aplicable, va afectar tot l'expedient i va condicionar-ne la seva tramitació i adjudicació ja que:

- Va impedir realitzar les actuacions preparatòries de forma correcta i amb garanties.
- Va constituir un obstacle a la llibertat d'accés a la licitació dels possibles interessats en concórrer-hi.
- Va discriminar l'únic licitador que es va presentar al concurs i no va resultar adjudicatari.
- Va comportar la tramitació en un únic expedient d'objectes contractuals de diferent naturalesa jurídica (contracte de concessió i contracte patrimonial) que s'havien d'haver tramitat de forma separada i independent.
- Va comportar que la seva exigència com a criteri d'adjudicació fos contrària a llei.

Consideracions del Consorci Sense entrar en consideracions sobre aquest punt, només fer constar que altres concursos fets a Catalunya en aquesta àmbit han establert la necessitat d'aportar el terreny per part del licitador. A banda de que, com ja s'ha apuntat, no va ser presentada cap al·legació als Plecs ni cap recurs contra la tramitació de la licitació ni l'adjudicació.



22. En els plecs de clàusules es preveia que seria el concessionari el qui assumiria el cost de la construcció de la planta. Per aquest motiu, dins els criteris de valoració de les ofertes s'incloïa l'import de la inversió i el cànon de retorn de la inversió. No obstant això, el mateix dia de l'aprovació dels plecs, el Consorci i l'ARC van pactar que seria l'ARC qui financés l'obra. Davant d'aquesta modificació d'un element essencial del contracte, el Consorci no va modificar els plecs, no va paralitzar l'expedient de contractació i va continuar valorant aquest criteri de valoració de les ofertes, per la qual cosa va infringir els principis de publicitat i concurrència, l'article 224 del TRLCAP que estableix que les obres públiques objecte de concessió han de ser finançades, total o parcialment pel concessionari, i es va modificar la naturalesa jurídica del contracte, que va passar d'un contracte de concessió a un contracte mixt de projecte, obra i gestió de serveis públics.

Consideracions del Consorci L'ARC havia de finançar totalment el CTR ja que així s'establia a l'Article 2 de la Llei 16/2003, de 13 de juny, de finançament de les infraestructures de tractament de residus i del cànon sobre la deposició de residus estableix:

Finançament d'infraestructures:

1. El finançament de les instal·lacions de recollida, tractament i deposició de residus municipals es fa en els termes que conté el Programa de gestió de residus municipals de Catalunya, d'acord amb les disposicions d'aquest Programa.

2. La Generalitat assumeix el cost total de les inversions previstes en el període de vigència del Programa de gestió de residus municipals, sempre que hi hagi un acord previ entre les administracions interessades sobre els termes en què han d'ésser executades les inversions.

3. La Generalitat garanteix l'execució de les infraestructures previstes en el Programa de gestió de residus municipals a Catalunya. Per altra banda, el Plec de clàusules administratives particulars que van regir el concurs del CTR, en el seu article 23. Potestats del Consorci, fixa, en el punt 11 la possibilitat d'amortitzar parcial o totalment el deute pendent d'amortització:

11. El Consorci podrà, en qualquier momento, amortitzar parcial o totalmente la deuda pendiente de la financiación de la inversión sin dar derecho al Concesionario a ninguna indemnización por este concepto. En caso de amortización parcial de la deuda el Consorci optará por una reducción del canon de inversión o del período de retorno de esta. En caso de amortización total de la deuda, se realizará la transmisión de la propiedad de la planta y del terreno (si procede), en este momento

23. La declaració d'urgència de la contractació es justificava pel tancament del dipòsit de Coll Cardús, a Vacarisses, aprovat per la Comissió tècnica d'Urbanisme de Barcelona el 20 d'octubre de 1999. A parer de la Sindicatura, no es pot al·legar urgència per executar un projecte el 2006, quan fa set anys que es coneixia l'aprovació de l'esmentat tancament, per la qual cosa la tramitació de la contractació per mitjà del procediment d'urgència no estava basat en raons suficients.

La declaració d'urgència tampoc es va veure recolzada per l'agilitat en l'execució de l'obra, ja que el contracte signat inicialment establia l'octubre del 2009 com a data de recepció de les obres, quan la data real va ser l'11 d'abril del 2014.

Consideracions del Consorci Independentment del que es pugui argumentar 10 anys després, els anys 2005 i 2006 la pressió en les administracions de residus sobre el tancament de dipòsits i la necessitat de disposar de plantes que reduïssin el rebuig final que anava a dipòsit era molt important. El dipòsit del Garraf es tancava (2006), el de Santa Maria de Palau Tordera tenia problemes, Coll Cardús s'havia de tancar. Aquest fet incrementava molt la pressió per gestionar residus en els altres dipòsits de la zona, a risc d'exhaurir més aviat del compte les reserves existents. En aquest context, tot el què es pogués agilitzar era important. En un altre ordre de coses, l'alternativa del CTR a Coll Cardús, més enllà dels acords de la Comissió Tècnica d'Urbanisme, requeria un seguit d'actuacions administratives de tramitació llarga. L'aprovació del PGRIM per part de la Generalitat, la del PLA TERRITORIAL SECTORIAL D'INFRAESTRUCTURES DE GESTIÓ DE RESIDUS MUNICIPALS DE CATALUNYA la garantia del finançament que establia la normativa, PLA D'ACCIÓ PER A LA GESTIÓ DE RESIDUS MUNICIPALS A



CATALUNYA 2005-2012 (Consell ARC octubre 2005) els estudis previs i de viabilitat, les anàlisi fetes pel Consorci sobre ubicacions possibles, entre altres. Un CTR no és un equipament senzill de planificar ni d'executar i la tramitació del projecte, els permisos ambientals i urbanístics, així com la construcció i posta en marxa acumula un temps molt llarg, que convenia reduir en lo possible. Finalment, com molt bé sap la Sindicatura, el CTR va ser inaugurat el setembre del 2010 i posat en funcionament abans d'acabar aquell any. Res a veure amb la data de recepció de les obres.

24. En termes generals, la Sindicatura aprecia una relació raonable entre la solvència tècnica i econòmica requerida per l'òrgan de contractació, la complexitat tècnica del contracte i la seva dimensió econòmica, si bé, l'exigència d'experiència prèvia en almenys dues instal·lacions de tractament de residus municipals i no només en una, podria ser un requisit desproporcionat tenint en compte l'elevada concentració d'empreses en el sector.

Consideracions del Consorci Envers aquesta opinió de la Sindicatura, el Consorci i l'ARC van creure que era una obra de suficient volum i pressupost com per demanar experiència degudament contrastada.

25. L'article 9.4 del plec establí que, entre la documentació a presentar pels licitadors, s'havia d'incloure la declaració de compatibilitat del projecte amb el planejament urbanístic de l'alcalde del municipi on es proposava construir el centre de tractament de residus i, si aquesta no fos l'adequada a la instal·lació que es pretén, el compromís de l'alcalde d'iniciar el procediment d'adaptació al planejament urbanístic. De fet, el licitador que no va resultar adjudicatari del contracte va ser exclòs per no haver aportat aquest document.

Un alcalde no es pot comprometre a aprovar modificacions urbanístiques que excedeixen de les seves competències (article 21 de la Llei 7/1985, del 2 d'abril, de bases del règim local, i article 53 del Text refós de la Llei municipal i de règim local de Catalunya). Com a conseqüència, aquesta possible declaració no té cap valor jurídic.

D'altra banda, la inclusió del terreny dins l'expedient de contractació, com a objecte contractual, no va ser ajustada a dret ja que l'adquisició d'aquest terreny s'hauria d'haver tramitat en un altre expedient, mitjançant l'expropiació forçosa. A més, la idoneïtat del terreny era una condició prèvia per a la contractació i no a l'inrevés.

La Sindicatura considera que, en cap cas, el plec de clàusules d'un contracte pot exigir la declaració d'un càrrec públic que certifiqui el compromís d'inici d'un procediment de modificació del planejament urbanístic municipal.

Consideracions del Consorci L'objectiu del Consorci era disposar d'un terreny que tingués, o pogués tenir, els requeriments necessaris per a construir-hi la planta. En segon lloc, es desitjava que aquesta ubicació comptés amb el vist-i-plau del consistori on es proposés instal·lar. Hauria estat notablement complicat instal·lar una planta en un municipi en contra de la seva corporació local. Per aquest motiu es va prendre la cautela als plecs de demanar que, o bé l'emplaçament que es proposava tingués els requeriments urbanístics necessaris, o bé l'alcalde es comprometés a iniciar (els plecs no parlen en cap lloc d'aprovar) els tràmits per a fer-ho possible. La instal·lació d'equipaments d'aquest tipus no és simple, i en la mesura del possible es volia treballar amb el vist-i-plau del territori. Seria absurd que s'adjudiqués un projecte el qual l'Administració responsable de la tramitació dels procediments ambientals i urbanístics s'hi oposés. El projecte estaria abocat al fracàs.

En un altre ordre de coses, l'expropiació era una de les formes possibles d'aportació de terreny que contemplaven els plecs del concurs del CTR. En concret el Capítol I. Art. 1 del Plec de clàusules administratives particulars

26. Els aspectes avaluables per a la selecció del contractista van ser les característiques tècniques del centre, les característiques del terreny, les condicions d'execució de les obres i les condicions de prestació del servei i possibles millores. El plec de clàusules particulars establí, per ordre d'importància, la puntuació màxima que s'ha d'aplicar a cada criteri d'adjudicació amb un detall dels aspectes o consideracions a seguir per tal d'obtenir la puntuació concreta de cada oferta, però sense establir una ponderació qualificativa per a



cada criteri d'adjudicació.

Consideracions del Consorci La Sindicatura assenyala alguns aspectes que al seu criteri no són correctes en el concurs del CTR. Només ressenyar que no es van presentar al·legacions ni a l'estudi de viabilitat ni a l'avantprojecte, ni als Plecs del Concurs. Es van presentar dues ofertes, amb participació d'algunes de les principals empreses del sector. Una vegada feta l'adjudicació, l'empresa que no va ser adjudicatària va revisar, exhaustivament, tota la documentació de l'oferta guanyadora. No va considerar procedent presentar cap al·legació ni recurs contra la tramitació efectuada.

29. La modificació del contracte no va ser correcta perquè tant la redacció del projecte com la pròpia execució de l'obra i la seva posterior gestió van ser contractats a risc i ventura del concessionari. A més, l'adjudicatària, no només va redactar el projecte de l'obra (el qual havia de contenir un estudi geotècnic d'acord amb l'article 124.3 del TRLCAP), sinó que va aportar el terreny del qual era titular. L'increment de cost de l'obra realment executada, 15,69 M€, l'havia d'assumir el contractista i no el Consorci de Residus, com finalment va succeir.

La modificació del contracte tampoc era possible perquè la seva possibilitat no estava prevista de forma clara, precisa i inequívoca en la documentació de la licitació ni en el contracte i, a més, va suposar l'alteració d'un element essencial del contracte, com és el preu.

Per tant, la modificació del contracte va vulnerar els articles 98 i 124.5 del TRLCAP.

A més, atenent el fet que la modificació excedia del 20% del preu primitiu del contracte i que el contracte també excedia dels 6,00 M€, s'hauria d'haver requerit l'informe previ de la Comissió Jurídica Assessora, d'acord amb l'article 101.3 del TRLCAP, cosa que no es va fer.

Consideracions del Consorci L'import del projecte bàsic sense IVA era de 64.669.050,37 € i l'import del projecte modificat de 77.482.860,44 €, un 20% d'increment. El període entre l'aprovació del projecte bàsic i la del modificat es va produir un canvi en l'IVA del 16 al 18%.

Tal i com s'exposen tant a l'informe de l'assistència tècnica de l'Agència de Residus de Catalunya com a l'informe dels serveis tècnics del Consorci, en el modificat, pel que fa a l'obra civil, es varen produir increments per un major volum d'obra així com per la modificació en el procediment constructiu de part de l'obra. En el capítol d'equipaments i instal·lacions es van produir increments per instal·lació de nova maquinària i millora de les instal·lacions demanades. Els criteris que es varen seguir a les diverses reunions de treball específiques del Consorci i l'Agència de Residus amb les seves respectives assistències tècniques va ser la quantificació-valoració dels increments d'amidaments en obra i pel que respecte el preu si la partida era la mateixa o assimilable es mantenia el preu, només unes poques partides es van acceptar a un nou preu realitzat en funció dels preus ITEC del moment. Tot el detall dels nous amidaments així com de preus va quedar reflectit en el tomo de pressupost modificat presentat per la UTE i que finalment va ser aprovat en Sessió Plenària pel Consorci.

30. La planta va ser recepcionada definitivament pel Consorci de Residus l'11 d'abril del 2014, sense superar totes les proves d'idoneïtat i sense llicència mediambiental de l'Ajuntament de Vacarisses, obligacions essencials del contracte. El Consorci de Residus no va imposar cap sanció per incompliment de contracte per no superar les proves d'idoneïtat ni per la manca de llicència mediambiental del CTR-Vallès, tot i que l'article 18 del plec de clàusules establia que si s'inicia el període de concessió sense finalitzar amb èxit les proves de rendiment, la penalització per retard seria la manca de pagament al concessionari del cànon de retorn de la inversió, cànon que no existeix a l'haver subvencionat l'ARC la construcció de la instal·lació.

Consideracions del Consorci L'acta de comprovació no es va poder signar fins el juliol del 2013 que és quan es va liquidar la planta de FORM (el contracte contemplava les dues plantes). El període de les proves de garantia es va allargar per les dificultats en les quantitats de residus que no eren suficients per fer les proves.



S'havien fet signatures parcials entre Consorci i UTE:

- 5/11/2010: Comprovació i muntatge proves en buit
- 30/11/2010: Comprovació obres d'oficines i estabilització de rebuig
- 13/06/2011: Proves en càrrega

L'acta de comprovació definitiva es va signar al 1/04/2014 i l'aval constituït contemplava per una part l'aval d'explotació, aprox. 850.000 € i la resta quasi 2 M€ que es van calcular per fer front a les possibles millores i modificació dels paràmetres no superats (10% de la inversió en equips del pressupost global de les naus de tractament d'aigües i d'estabilització)

31. El cost final de la construcció de la planta Resta CTR-Vallès ha estat de 75,03 M€ que representa un increment del 31,7% de l'import d'adjudicació de la construcció de la planta Resta.

Consideracions del Consorci La planta de Resta s'ha incrementat dels 49.107.705,74 (sense IVA) fins els 64.239.132,99, el que significa un 30,8%.

32. L'ARC va finançar la construcció del CTR-Vallès amb dues subvencions, d'import total 129,21 M€ (91,74 M€ més interessos), mentre que l'import de la construcció va ser de 76,77 M€. Per tant, sempre que no es modifiquin els convenis de finançament, cosa que a la data de finalització del treball de camp no s'ha fet, el projecte està sobrefinançat.

Consideracions del Consorci Aquest aspecte està en vies de resolució entre l'ARC i el Consorci.

A continuació es recullen les consideracions del Consorci respecte les recomanacions formulades per la Sindicatura de Comptes per tal de corregir les incidències observades:

1. Caldria que el Consell Comarcal i els consorcis disposin dels corresponents inventaris de béns i drets degudament actualitzats i que aquests incloguin in-formació detallada de les adscripcions i cessions d'ús, així mateix, a manca de coordinació entre l'inventari i la comptabilitat, les entitats han d'elaborar un inventari específic, de caràcter comptable, on es detalli individualment l'immobilitzat.

Consideracions del Consorci El Consorci iniciarà els treballs per a regularitzar l'inventari de béns i drets.

2. Es necessari que el Consell Comarcal i els consorcis disposin de les respectives RLT degudament confeccionades, i amb tot el contingut que marca la legislació vigent. A més, aquestes han d'incloure tots els complements retributius fixos i periòdics que cobra el personal.

Consideracions del Consorci El Consorci ja disposa dels elements bàsics de la RLT. No obstant caldrà complementar el contingut actual de la mateixa.

3. És essencial que els estudis previs a la realització de qualsevol instal·lació pública per a la prestació d'un servei, especialment en aquelles que implica una inversió elevada, com és el cas del CTR-Vallès, es realitzin acuradament per evitar que es produeixin sobredimensionaments de la capacitat productiva, a l'objecte de no immobilitzar recursos públics innecessàriament.

Consideracions del Consorci El Consorci està absolutament d'acord amb la Sindicatura i considera que sempre ha procurat actuar d'aquesta manera. Altra cosa són els factors sobrevinguts, com la crisi econòmica del 2007, que distorsionen les premisses originals i que porten a resultats finals insatisfactoris.

4. L'administració ha de posar les mesures necessàries per tal d'evitar desviacions tan significatives del cost final de l'obra respecte del previst inicialment, com en el cas de la planta CTR-Vallès.

Consideracions del Consorci El Consorci també està d'acord en aquesta recomanació i sempre ha intentat treballar seguint aquesta directiu.



5. Seria convenient evitar l'acumulació, en una mateixa persona, de diferents càrrecs en diverses entitats, ja que comporta debilitats de control intern

Consideracions del Consorci És opinió d'aquest Consorci que, conceptualment, les debilitats de control intern no tenen perquè està forçosament relacionades a l'acumulació de càrrecs en diverses entitats.

ALTRES CONSIDERACIONS

□ Tot i no figurar com observacions de la Sindicatura de Comptes, a la part d'anàlisi l'informe recull les següents apreciacions:

1. Alhora, el tractament de residus dut a terme pel CTR-Vallès per reutilitzar-los al màxim i minimitzar-los encaria tant el cost que alguns ajuntaments, com el de Sant Cugat del Vallès, van decidir no utilitzar el centre i portar els residus del seu municipi als ecoparcs II i IV de l'àrea metropolitana.

Consideracions del Consorci Cal dir al respecte que, efectivament, és menys costós, en clau estrictament econòmica, disposar els residus en un abocador que tractar-los en una instal·lació per recuperar el màxim de materials i haver de disposar el mínim de rebuig en un dipòsit. És obvi. Sant Cugat del Vallès va fer servir el dipòsit de Coll Cardús mentre aquest permetia l'entrada de residus municipals. A l'entrar en funcionament el CTR (finals 2010), al dipòsit de Coll Cardús ja no hi entren residus municipals que no hagin passat abans pel CTR. Sant Cugat és un municipi de l'Àrea Metropolitana de Barcelona (AMB), la qual, amb la llei de 2010 referma les seves competències en residus. Sant Cugat opta, doncs, per disposar dels serveis de l'AMB i el 2012 ja està del tot integrada al formar part de la Taxa Metropolitana de Residus Municipals, taxa que l'AMB cobra directament als ciutadans. La decisió de Sant Cugat entra dins la lògica de que els municipis metropolitans facin servir les instal·lacions metropolitanes i els del Vallès Occidental les pròpies. El preu d'entrada al CTR pels municipis del Consorci va ser l'any 2011 de 58,09 €/tn. A les instal·lacions de l'AMB el preu era de 116 €/tn, 95 €/tn i 78 €/tn, en funció de la instal·lació que s'utilitzés.

2. Per fer front al pagament de les certificacions d'obra de la construcció de la planta, el 4 de juny del 2008 el Consorci de Residus es va veure obligat a vendre els drets de crèdit sobre les anualitats de la primera subvenció, 94,54 M€ més 8,83 M€, a un grup d'entitats financeres encapçalades per Dexia Sabadell, SA(1). A partir de l'exercici 2012, l'ARC va començar a pagar les anualitats corresponents a la primera subvenció directament a Dexia Sabadell, SA, per la qual cosa, a partir d'aquell moment el Consorci de Residus es limita a comptabilitzar l'ingrés pressupostari i a anar minorant el passiu amb el grup bancari per la part que fa a l'amortització, i a comptabilitzar la despesa per la part dels interessos.

Consideracions del Consorci El finançament de l'obra amb Dexia ser motivada pel fet que la UTE guanyadora del concurs va fer una proposta de finançament del CTR que significava, al final de tot el període, haver pagat 116.329.852 € per una obra pressupostada en 74.900.098 €. El finançament de Dexia significava, per un préstec de 74.975.100, un cost final de 103.369.447 €. El diferencial de 12.960.405 a favor de l'opció de Dexia és la que va motivar l'actuació de Consorci.

3. Dins les inversions destinades a l'ús general s'inclou el terreny de la planta de compostatge i biometanització de Can Barba, que el Consell Comarcal va donar de forma gratuïta al Consorci el novembre del 2009. Aquest terreny s'ha de comptabilitzar dins l'immobilitzat material, per a registrar-lo segons la seva naturalesa, de bé afectat al servei públic. El valor de la instal·lació, 1,23 M€, es troba comptabilitzat dins les instal·lacions tècniques

(1) Grup d'entitats bancàries format per Dexia Sabadell, SA (46,6% de participació), BBVA (20,0%), Caixabank, SA, (16,7%) i l'Institut de Finances (16,7%).

Consideracions del Consorci En la documentació del Consorci (Assentament comptable 3021 de 2010) el terreny ja consta al compte 200 d'immobilitzat material (Terrenys i Bens naturals).



□ L'informe de la Sindicatura de Comptes detalla un seguit d'actuacions del Consorci que, a criteri seu, no s'avenen a les prescripcions normatives del moment. En síntesi, planteja aspectes de tramitació administrativa, de recursos humans i de contractació. En aquest darrer apartat fa una anàlisi exhaustiva del concurs del Centre de Tractament de Residus del Vallès Occidental. Si bé el Consorci és autònom i responsable de tots els seus actes, el procés de licitació, adjudicació i construcció del CTR es va fer amb el suport imprescindible de l'Agència de Residus de Catalunya –organisme de la Generalitat de qui depenien les polítiques de residus– que va assumir la redacció dels plecs del concurs i, per tant, l'arquitectura del mateix. L'Agència de Residus de Catalunya formava en aquell moment part del Consorci de Residus del Vallès Occidental. L'acord en que s'aproven els estudis de viabilitat, l'avantprojecte i la licitació del CTR va ser pres per unanimitat al Plenari del Consorci del 13 de juliol de 2006”

Finalitzada la intervenció del Gerent, els membres del Plenari es donen per assabentats del contingut de la informació que ha estat lliurada.

No havent-hi cap més assumpte a tractar, el President aixeca la sessió a les 14:00 hores del dia i lloc indicats a l'encapçalament. **CERTIFICO.**

El President,

Ricard Torralba i Llauredó

El Secretari,

Isidre Colás Castilla

